

Questa, se mal non m'appongo, è la migliore interpretazione che possa darsi della detta epigrafe. Chè dare ad *Aulesa* il significato di *Auli Vxor* io credo non sia il caso, essendo *Aule* proprio di uomo, e di uomo il ritratto del monumento su cui fu posta. Cfr. V. Poggi, *Appunti di Epig. Etrusca*, 1884, 44; *Iscr. Etr. d' un vaso fittile a forma di uccello*, 1885, p. 4.

L. DE FEIS B.

## GLI STATUTI DI MIOGLIA

(NOTIZIA BIBLIOGRAFICA)

Il codice membranaceo che conteneva gli Statuti di questa comunità (1), andato perduto sulla fine del secolo passato, ci ritorna ora dalla Francia frammentario (2). Ne rimangono due quinterni di carte numerate 1-xx di mm. 260×190. Una larga macchia sul *recto* della prima carta ha danneggiato lo scritto in guisa che riesce malagevole la lettura di alcune parole, resa anche più difficile dall'attrito, che, per la manomissione del volume, ha prodotto uno sbiadimento nell'inchiostro così grande, da far scomparire quasi del tutto quà e colà i caratteri.

Le rubriche scritte in rosso sono state numerate in margine, tutte di seguito, non tenendo conto della divisione là dove incominciano gli statuti civili determinata dalla formola: « Incipiunt civilia et primo ». È da avvertire che per errore

(1) Mioglia appartiene alla Provincia di Genova, Circondario di Savona, Mandamento di Dego, e Diocesi d'Acqui.

(2) Venne di recente acquistato dal Ministro della Pubblica Istruzione e destinato alla Biblioteca Universitaria di Genova, dove ora si trova con questa segnatura C. III. 10.

venne saltato il numero xxxxi. Alcuni segni, richiami e note assai più moderne ne dimostrano l'uso, e ci fanno credere fosse questo appunto l'esemplare che serviva per la Comunità.

Lo Statuto comincia così: « Ista sunt Capitula et ordinamenta hominum miolie. Ad honorem dei beateque marie semper Virginis et beatissimorum petri pauli et Andree Apostolorum facta et composita per universitatem hominum et comune ipsius loci de eorum comuni concordia. Sub dominio et regimine Magnifici domini Isnardi de marchionibus malaspine cremorini. De Anno nativitatis domini Millesimo cccc quinquagesimo nono Inditione septima die secunda marcij » (1).

L'indicazione della signoria e del dominio d' Isnardo Malaspina sopra questo comune ci manifesta un fatto interamente ignoto nella storia, poichè non venne ricordato nè da coloro i quali parlarono di quel comune, nè dagli storici della famiglia Malaspina (2). Ma alcuni documenti conservati nell'Archivio genovese porgono bastevoli notizie atte a renderne testimonianza. Si deve dunque ammettere che Isnardo, spinto più presto da naturale indole prepotente ereditata dall'avo, che da ragioni di diritto, innanzi al 1460 occupasse con la forza il luogo di Mioglia. Di che Boruello Grimaldi, il quale vantava su quel comune diretto dominio sì come erede di Ingone suo padre, e del parente Aleramo (3), si richiamò

---

(1) Le ultime parole che indicano il giorno e il mese sono di lettura assai incerta.

(2) Cfr. CASALIS, *Dizionario geografico d. Stati Sardi*. — LITTA, *Famiglia Malaspina*, tav. V.

(3) Noto che neppure il VENASQUE nella *Genealogia* dei Grimaldi (*Genealogica et historica Grimaldae gentis Arbor*, Parisiis, 1647, pag. 109), accenna a questo possedimento feudale.

alla Repubblica, la quale, volendo accondiscendere ai desideri d'un cittadino tanto reputato e di sì grande autorità (1), scrisse al Malaspina affinchè scendesse a più equo consiglio, interponendo per ciò eziandio gli uffici del re di Francia a cui era sommessata. Ed accompagnò le lettere reali con queste parole (2):

LUDOVICUS DE VALLE etc. et Consilium Antianorum.

Magnifico d. Isnardo marchioni malespine chermurini etc.

Magnifice vir. hic tabellarius noster affert ad vos litteras christianissimi d. regis nostri pro facto nobilis civis nostri Boruelis de grimaldis in eo de quo pretendit a vobis sibi iniuriam inferri de loco moliarum. Quare vestram Magnificentiam hortamur et rogamus ut velitis in hac causa ita providere ut dictus Boruel de vobis ulterius querele causam non habeat. Scitis enim ad nos pertinere civibus nostris honesta remedia prestare: cum videmus illos iniuria affectos esse. Quod tamen etsi putemus alienum esse a mente vestra prudentie vestre et in nos benivolentie officium fuerit controversias devitare: que plerunque ex minima re solent ad maximas devenire: Nam ubi huismodi controversia augetur cogemur forsitan nonnulla inquirere ad instantiam dicti boruelis que vos longe aliter in multis obligatum reddunt quam forsitan putetis. Data Janue die XVII Junij 1460.

Isnardo, affermando il suo diritto, rispondeva di voler produrre le sue ragioni in giudizio contro il Grimaldi, onde questa nuova lettera del governo (3):

LUDOVICUS etc. et Consilium Antianorum.

Magnifice vir. Significamus vobis pridie querelam quam adversus vos proposuit coram nobis nobilis civis noster Boruel de grimaldis in facto oppidi molie, quod ipse suum esse et a vobis indebite occupari pretendit. Misimusque etiam vobis litteras christianissimi d. regis nostri quam

(1) Ebbe molti pubblici uffici in patria e fu parecchie volte ambasciatore. Cfr. FEDERICI, *Abecedario di famiglie genovesi*, ms.

(2) R. Archivio di Genova, *Litterarum*, Reg. 1797.

(3) Ivi, l. c.

putemus de huiusmodi re Magnificentie vestre scripsisse. vos vero primum respondistis nobis velle stare iuri cum dicto Boruele, et litteris regie Maiestatis responsurus. Ubi enim quis stare iuri non recusat, reprehendi certe non potest: verum cum dictus boruel instantius a nobis requirat iusticiam sibi in ea re ministrari affirmetque huiusmodi litis iurisdictionem ad nos pertinere: cum iure pheudi de multis sitis nobis et civitati nostre obligatus. Necessarium est ut nobis respondeatis quid in predictis fieri posse et debere pretenditis, ut proinde iusticia utrique parti ministretur. Data Janue die xxviii Junij MCCCCLX.

Il Malaspina tacque. Passato così un mese, Boruello fece pervenire alla Signoria una nuova istanza del seguente tenore (1):

† Jhesus, Illustri ac excelse dominationi vestre ac magnifico consilio Dominorum Ancianorum. Reverenter supplicando exponit eorundem dominationum servitor et civis fidelis boruel de grimaldis condam domini ingonis. Quod cum castrum et locus miolie ad eum in solidum spectet et pertineat tam tamquam heredem condam domini ingonis predicti quam et tamquam heredem condam domini alarami de grimaldis consanguinei sui et aliter prout verificabitur, et in processu fiet fides, tamen violenter quam et de facto per d. Isnardum malaspinam pretendentem habere Ius directi dominij in dicto loco et castro, ipse locus tenetur occupatus et fuit per ipsum dominum Isnardum privatus ipse boruel pacifica possessione in qua erat ipse boruel et seu auctores sui contra tamen formam juris et honestatis: Quum quidem dominum isnardum sepius requisivit ut vellet eidem restituere dictum suum locum et castrum et in pacificam suam possessionem eum restituere. Quod tamen ipse d. Isnardus licet indebite et iniuste semper facere recusavit. Item dicit quod ipse dominus isnardus ratione feudi et seu feudorum que tenet ab excelso comuni Janue est subditus et feudatarius excelsi comunis et propter iniuriam ac violenciam et damnum quod fecit ipsi borueli civi vestro potest in loco Janue conveniri non tamen coram magistratibus ordinariis; sed necesse est ut per dominationes vestras delegetur magistratus quare requirit instanter ipse boruel per vos constitui et delegari magistratum qui jus reddat ipsi

---

(1) Ivi, *Confinium*, Fil. 4.

borueli contra ipsum dominum isnardum in hiis que petere et requirere voluerit ipse boruel ab ipso domino isnardo causa et occaxione dicti castri et loci miolie summarie simpliciter et de plano sine strepitu et figura iudicii sola facti veritate inspecta prout fieri debet ne alias ipse boruel juris suo (*sic*) privatus remaneat et non habeat alium locum in quo possit convenire ipsum dominum isnardum.

Gli Anziani, rimettendone copia al marchese, gli scrivevano così (1):

LUDOVICUS etc. et Consilium Antianorum.

Instante rursus, Magnifice vir, nobili cive nostro Boruele de grimaldis quatenus ei iusticiam ministrare velimus contra vos pro facto oppidi miolie quod occupari sibi a vobis pretendit et affirmante huius cause cognitionem ad nos pertinere, quia iure pheudi ac fidelitatis conveniri curam nobis potest, quemadmodum ex sua supplicatione his inclusa videbitis dicimus ac monemus vos, quatenus infra decem dies a die qua he littere nostre vobis reddite fuerint, de quo fidem dabimus presentium latori, per vos ipsum vel legitimam pro vobis personam coram nobis compareatis ut quid pro iusticia a nobis fieri debeat et possit decernamus, vel si ad hec contradicere iuste potestis, nos facite certiores, propterea quod aliter oportebit nos ea superinde facere, que ad iusticiam reddendam pertinere cognoverimus. Data Janue die xxv Julij MCCCCLX.

Il messo spedito a Cremolino « aditum habere non potuit ad conspectum d. Isnardi » e dovette accontentarsi di parlare con il Vicario, dal quale il marchese gli fece dire « quod aliter non respondere volebat his litteris quia per alias suas respondisset quid in huiusmodi materia vellit ». Trascorso quindi il termine perentorio, e non essendosi presentato Isnardo nè personalmente, nè per via di procuratore, la Signoria il 12 agosto deputò il Vicario del Governatore regio

(1) Ivi, *Litt.* cit.

e i Sindicatori ad esaminare la cosa, e a procedere secondo giustizia (1).

Qual fine avesse la causa non abbiamo potuto rilevare. Certo il Malaspina occupava sempre Mioglia nel 1464, poichè Boruello sulla fine di luglio si reca a Milano con una commendatizia del Governo, per veder modo di risolvere finalmente la lunga contesa (2). E forse con la interposizione del Duca, al quale Isnardo si mostrò sempre amico e deferente, il comune di Mielia tornò al suo legittimo signore.

Comunque sia, lo Statuto di Mioglia venne per certo composto, o, secondo è a credere, rifatto sopra il più antico, nel tempo della occupazione, forse il primo anno, d'Isnardo Malaspina; e fu questa opera buona, la quale ben dimostra la sollecitudine del feudatario. Dobbiamo rammaricarci che a noi sia pervenuto incompleto, poichè quello che ne rimane ben dimostra quanto vantaggio può trarne lo studioso delle consuetudini, delle costumanze, del dialetto.

Crediamo intanto opportuno riferire qui le rubriche, che sono comprese ne' due quaderni per buona ventura salvati:

Et primo. De non blasfemando deum beatam mariam nec....

II. De non laborando diebus dominicis nec alijs festis.

III. De rebus ecclesie non occupandis.

III. De non interficiendo aliquem.

---

(1) Ivi, *Confin.* cit.

(2) Ivi, *Istrut. et Relat.*, Fil. 1. A proposito di questo viaggio a Milano di Boruello, al quale la repubblica affidò altresì alcuni suoi negozi presso il Duca, è curioso l'equivoco del Federici. Egli, male interpretando la commendatizia del Governo genovese, scrive nelle *Collettanee* (Arch. di Genova, Cod. B, 47, car. 135 v.): « B. Grimaldo ambasciatore a Milano perchè Isnardo Malaspina gli aveva tolto Cremorino suo castello posseduto da d. Grimaldo ». Invece risulta dai documenti che la Repubblica, sapendo come Boruello dovesse recarsi per la contesa di Mioglia al Duca, gli affida una pubblica commissione.

- V. De combustione domorum et de incisione vinearum.
- VI. De insultu facto cum gladio contra aliquem et cum spata vel alijs armis.
- VII. Si quis percusserit aliquem et de eorum concordia.
- VIII. De non percutiendo aliquem cum manu.
- VIII. De insultu facto cum lapide seu baculo.
- X. De non trahendo aliquem per capillos et de non proster-  
nendo in terram.
- XI. De muliere percutiente alteram mulierem.
- XII. De non cognoscendo carnaliter aliquam mulierem.
- XIII. De non faciendo furtum.
- XIV. De non intrando domum vel casinam alienam.
- XV. De non portando clam nec palam plumbatas.
- XVI. De hijs qui periurium faciunt.
- XVII. De non dicendo verba iniuriosa.
- XVIII. De preceptis imponendis rissantibus.
- XVIII. De ferijs in quibus curia non ponitur.
- XX. De ellectione consiliariorum.
- XXI. De elligendo sex camparios pro quolibet anno.
- XXII. De denumptijs et accusis fiendis.
- XXIII. De accusis et denumptijs per notarium denumptiandis.
- XXIII. De non intrando ortum alienum.
- XXV. De non incidendo alienam arborem domesticam.
- XXVI. De non scaluando vel incidendo aliquam ramam.
- XXVII. De bestijs bovinis porcinis et alijs bestijs dantibus dampnum  
in pratis messibus et ortis.
- XXVIII. De non faciendo foliam in alienis mansurijs.
- XXVIII. De non intrando alienas vineas.
- XXX. De bestijs inrantibus alienas vineas.
- XXXI. De canis (sic) inrantibus in alienis vineis.
- XXXII. De porcis dampnum dantibus in vineis.
- XXXIII. De bestijs mulinis et equinis dantibus dampnum.
- XXXIII. De anseribus dantibus dampnum.
- XXXV. De bestijs caprinis dantibus dampnum.
- XXXVI. De non colligendo alienas castaneas.
- XXXVII. De non colligendo herbam in alienis pratis vel messibus.
- XXXVIII. De non exportando alienas covas.
- XXXVIII. De non intrando in alienis pratis nec messibus cum bestijs  
aut sine.

- XXXX. De capris devastantibus alienas arbores.  
 XXXXII. De non exportando alienas clausuras.  
 XXXXIII. De non extrahendo aliquem de possessione.  
 XXXXIII. De soccidis dandis.  
 XXXXV. De terris tenendis clausis.  
 XXXXVI. De igne non ponendo in boschis.  
 XXXXVII. De non ruscando in alienis mansurijs.  
 XXXXVIII. De non auferendo fossatum seu aquam de andio suo.  
 XXXXVIII. De non facendo lignamen in alienis mansurijs pro condu-  
 cendo ad marutinam.  
 L. De non arancando terminos.  
 LI. De strapassis bestiarum.  
 LII. De ordinandis vijs publicis.  
 LIII. De vallibus habentibus exitum.  
 LIII. De faciendo aptare vias in burgo.  
 LV. De carrezzando cum bobus de non exeundo vias publicas  
 pro eundo per alienas possessiones.  
 LVI. De faciendo ressigum in suis pratis.  
 LVII. De non incidendo lignamina in nemoribus deyye.  
 LVIII. De non exportando aliena lignamina facta.  
 LVIII. De non capiendo tessoras in alienis castagneticis.  
 LX. De soluendo duplum in possessionibus dominorum.  
 LXI. De non percutiendo alienas, bestias.  
 LXII. De sculmantibus cumulos feni in alienis pratis.  
 LXIII. De custodiendo igne in domibus suis.  
 LXIII. De ponentibus canapum in aqua molie.  
 LXV. De panis non lavantibus (sic) in fontibus.  
 LXVI. De asinis non tenendis.  
 LXVII. De stanziari facere numero mensuras.  
 LXVIII. De non ludendo ad taxillos.  
 LXVIII. De revendentibus carnes ad minutum.  
 LXX. De vendentibus vinum ad minutum.  
 LXXI. Incipiunt civilia et primo. De stando in offitio ultra annum.  
 LXXII. De ratione reddenda forensibus.  
 LXXIII. De solutione fienda extimatoribus.  
 LXXIII. De rebus venditis ad callegam.  
 LXXV. De decedentibus ab intestato.  
 LXXVI. De mulieribus dotatis ut non veniant ad aliquam divisionem.  
 LXXVII. De non dando libellum a libris xx infra.



- LXXVIII. Quod quisque teneatur ferre testimonium et de testibus examinandis.
- LXXVIII. De apodisijs et condemnationibus.
- LXXX. De saximentis sequestris et detentione personarum.
- LXXXI. De terminis assignandis contentibus sponte debitum.
- LXXXII. De iustitia reddenda pro iornatis et de vino tabernarum et de alijs rebus vendendis ad minutum.
- LXXXIII. De citatis et non comparentibus.
- LXXXIII. Quod cuilibet credatur usque in s. V.
- LXXXV. De appellationibus.
- LXXXVI. De pignoribus vendendis.
- LXXXVII. De questionibus vertentibus inter parentes et de commissis non admittendis in iudicio.
- LXXXVIII. De debito soluto non petendo.
- LXXXVIII. De debito negato.
- LXXXX. De non producendo falsum instrumentum nec testem.
- LXXXXI. De dando securitatem de non offendendo.
- LXXXXII. De questionibus terminandis per bonos viros.
- LXXXXIII. De curia non tenenda nisi tribus diebus in ebdomada.
- LXXXXIII. Quod nemo de miolia procurare vel advocatari possit pro aliquo forense contra terrigenam.
- LXXXXV. De iustitia fienda contra absentem et bona defunctorum.
- LXXXXVI. De questionibus consortium terminandis.
- LXXXXVII. De possidentibus usque ad annos decem.
- LXXXXVIII. De expensis resarciendis.
- LXXXXVIII. De dampnis non exigendis elapso anno.
- C. De auxilio dando facientibus domos.
- CI. De represalijs concedendis hominibus miolie contra homines forenses.
- CII. De non petendo debitum ultra tempora infrascripta.

La fine della carta xx *verso*, come a guisa di richiamo, si leggono le parole: « De non tenendo », parte della rubrica CIII onde doveva cominciare il quaderno seguente.

Due rubriche di questo medesimo Statuto si leggono nell'Archivio di Stato di Torino; esse sono: « De pannis non lavandis in fontibus » e « De confinibus gaudi Avere »,

che appariscono copiate rispettivamente dai fog. 17 e 36 « *cujusdam libri statutorum Miolie penes Rev. d. Advocatum Joseph Mariam Boreanum oppidi Pareti existentis* » (12). Di queste due rubriche la prima soltanto esiste nel nostro frammento ed è la LXV; quanto al manoscritto presso il Boreano di Pareto, e che forse era copia del presente, non ne abbiamo altra notizia.

Il possessore francese del frammento ha apposto al manoscritto una nota, che dice così: « *Le fragment de Statuts, qui est plus ancien que celui de Gênes, dont on fait si grand cas en Italie, est de la petite commune de Miolie au que (sic) il appartenait à l'époque des guerres françaises* ». Non occorre in vero fermarsi a dimostrare l'inesattezza dell'affermazione rispetto all'antichità; osserveremo soltanto, che probabilmente si è stabilito il confronto considerando la data della prima stampa dello Statuto di Genova uscita in pubblico nel 1498.

A. N.

---

## VARIETÀ

---

### UN MAZZETTO DI CURIOSITÀ.

#### III.

Per compiere degnamente questo mazzetto, ho stimato opportuno aggiungere un manipolo di lettere dettate da Piemontesi per varia ragione illustri. Incomincerò la serie dai principi di Casa Savoia, con due lettere del grande Eugenio,

---

(2) Lo rilevo dalle giunte di prossima pubblicazione, fatte da GIROLAMO ROSSI alla sua Bibliografia de *Gli Statuti della Liguria* (*Atti Soc. Lig. Stor. Pat.*, XIV) gentilmente comunicatemi.